



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2554

(1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายงาน ณ วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555

สารบัญ

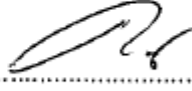

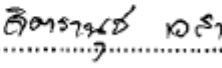
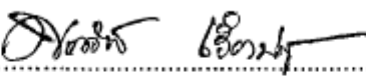
	หน้า
1.บทสรุปผู้บริหาร	3
2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3.บทนำ	5
3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	5
3.2 จุดเด่นในภาพรวม	6
3.3 ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร	6
3.4 ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย	6
4.วิธีประเมิน	6
4.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน	6
4.2 ขั้นตอนการประเมิน	7
5.ผลการประเมิน	8
5.1 รายงานตารางที่ ป 1	8
5.2 รายงานตารางที่ ป 2	10
5.3 รายงานตารางที่ ป 3	11
5.4 รายงานตารางที่ ป 4	12
5.5 รายงานตารางที่ ป 5	13
5.6 จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	14
5.7 ข้อเสนอตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
5.8 ข้อเสนอตามมาตรฐานอุดมศึกษา	16
5.9 ข้อเสนอตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	16
6.วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม	16
7.ภาคผนวก	17
- คำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจประเมิน	17
- แผนการตรวจประเมิน	18
- รายชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์	19
- ภาพถ่ายกิจกรรมตรวจประเมิน	20

1. บทสรุปผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 ขึ้น คณะกรรมการได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2555 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก คะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.98

โดยผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา 5 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของสำนักงานมาตรฐานการอุดมศึกษา 1 องค์ประกอบ 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 4.75 และผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 1 องค์ประกอบ 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 5.00

2.รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงพร ภู่มะกา) | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. 
.....
(อาจารย์ลัดดา หิรัญยวา) | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. 
.....
(นางสาวจิตรานุช เวสา) | กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน |
| 4. 
.....
(นางสาวพรทิพย์ เรืองปราชญ์) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจประเมิน |

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยในปีพุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ จึงมีประกาศเรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พุทธศักราช 2548 ลงวันที่ 25 เมษายน 2548 กำหนดให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีภารกิจหลักในการให้บริการสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิทยบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีการศึกษา ประกอบด้วย 4 หน่วยงานย่อย ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ และศูนย์ให้บริการ 3 ศูนย์ซึ่งประกอบด้วยศูนย์วิทยบริการ ศูนย์การเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีทางการศึกษา และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ปัจจุบันสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีหน่วยงานย่อย ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ และศูนย์ให้บริการ 2 ศูนย์ ซึ่งประกอบด้วยศูนย์วิทยบริการ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มีปรัชญาในการดำเนินงาน คือ สารสนเทศทันสมัย เทคโนโลยีก้าวไกล ส่งเสริมแห่งการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนภูมิปัญญา ภายใต้วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรชั้นนำ ในการบริการด้านเทคโนโลยีและทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล” และพันธกิจ 5 ด้าน ได้แก่

1. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศเพื่อรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. ให้บริการระบบเครือข่ายสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ แก่นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ใช้บริการทั่วไป ด้วยระบบการให้บริการเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แก่นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
4. ให้บริการวิชาการและสารสนเทศ แก่นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป
5. พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความทำงานอย่างมีคุณภาพ

สำนักวิทยบริการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยมีอาจารย์เสถียร จันทร์ปลา เป็นผู้อำนวยการสำนักฯ ซึ่งมีรองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน ได้แก่ อาจารย์ธนากร อุษานิชย์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ และดร.สุมิตรา นวลมีศรี รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีนางอนงค์ มะลิวรรณ เป็นหัวหน้าสำนักงาน จำนวนบุคลากรดำเนินงานภายในจำแนกเป็นบุคลากรสายสอน 3 คน บุคลากรสายสนับสนุน 48 คน และได้รับงบประมาณในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 53,851,300 บาท

3.2 จุดเด่นในภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง และมีน้ำใจต่อผู้ร่วมงาน ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ มีความเข้าใจในระบบกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา และมุ่งเน้นนโยบายให้งานประกันคุณภาพเป็นงานประจำ
3. ผู้บริหารได้นำหลักธรรมาภิบาลมาบริหารและมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพออนไลน์ (E-sar) ที่เป็นตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดีในการเก็บรวบรวมและรายงานผลการประกันคุณภาพ

3.3 ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร

1. ควรมีการเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัยให้กับบุคลากรสายสนับสนุน และควรมีระบบพี่เลี้ยง
2. ควรให้มีการจัดสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งมีระเบียบรองรับ และผ่านการเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย
3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณและจัดสถานที่ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก

3.4 ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มากขึ้นตามสายงานปฏิบัติการ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ควรมีระบบป้องกันความมั่นคงทางด้านข้อมูลสารสนเทศของระดับศูนย์สำนัก ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

4. วิธีประเมิน

4.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ศึกษาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบ/เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ที่คณะ / สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / วิทยาลัย / โครงการ กำหนด กับปรัชญา / วิสัยทัศน์ / พันธกิจ หรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้
2. ศึกษาวิเคราะห์ว่า คณะ / สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / วิทยาลัย / โครงการ มีระบบและกลไกกำกับการควบคุมคุณภาพ ในแต่ละมาตรฐาน และได้นำไปปฏิบัติตลอดจนมีผลการปฏิบัติตามระบบและกลไกดังกล่าว
3. เสนอแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของคณะ / สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ / วิทยาลัย / โครงการ ให้ดียิ่งขึ้น

4.2 ขั้นตอนการประเมิน

1. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ แนะนำบุคลากร และนำเสนอหน่วยงานทาง power point
2. ประธานคณะกรรมการแนะนำกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมวางแผนการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ
4. ตรวจสอบหลักฐานที่หน่วยงานเตรียมให้
 - 4.1 ตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารหลักฐานที่มี
 - 4.2 ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์เพื่อหารือรายละเอียดการปฏิบัติงาน
5. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพ และวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนและแนวทางการในการปรับปรุงและพัฒนา
6. ประธานกล่าวสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการณศึกษาภายในให้กับหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน พร้อมแจ้งข้อเสนอแนะให้ทราบด้วยวาจา
7. กรรมการและเลขานุการส่งแบบประเมิน ป.1 ป.2 ป.3 และ ป.4 ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ให้กับหน่วยงาน

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (กรรมการ)			หมายเหตุ (เหตุผล การประเมินที่ต่างที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร (% สัดส่วน) ผลลัพธ์		สกอ.	สมศ.	มร.สส.	
ตัวบ่งชี้ 1.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	✓	5			
รวมคะแนน				5			
ตัวบ่งชี้ 2.5	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	✓	5			
รวมคะแนน				5			
ตัวบ่งชี้ 7.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	✓	5			
ตัวบ่งชี้ 7.2	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	✓	5			
ตัวบ่งชี้ 7.3	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	✓	5			
ตัวบ่งชี้ 7.4	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	✓	5			
รวมคะแนน				5			
ตัวบ่งชี้ 8.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	✓	5			
รวมคะแนน				5			
ตัวบ่งชี้ 9.1	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ	✓	5			
ตัวบ่งชี้ 9.2 สมศ.15	3.50	4.75	✓		4.75		ใช้คะแนนผลการ ประเมินปี การศึกษา 2553
รวมคะแนน					4.75		
ตัวบ่งชี้ 10.1.1	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	✓			5	
รวมคะแนน				40	4.75	5	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				5	4.75	5	

หมายเหตุ : ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

5.2 ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5	-	5	ดีมาก	
2 การผลิตบัณฑิต	5	-	-	5	ดีมาก	
3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	
4 การวิจัย	-	-	-	-	-	
5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
7 การบริหารและการจัดการ	-	5	-	5	ดีมาก	
8 การเงินและงบประมาณ	-	5	-	5	ดีมาก	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5	4.75	4.87	ดีมาก	
99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	-	-	-	-	-	
10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย	-	-	5	5	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	5	5	4.87	4.98	ดีมาก	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.3 ตารางที่ ป3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	-	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา	-	5	-	5	ดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	5	-	4.75	4.87	ดีมาก	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้	-	5	-	5	ดีมาก	
รวม	5	10	4.75	14.87	-	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	5	5	4.75	4.96	ดีมาก	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00 -1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 -2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.4 ตารางที่ ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5	5	4.75	4.96	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	-	5	-	5	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5	-	5	ดีมาก	
รวม	5	15	4.75	14.96		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน	5	5	4.75	4.98	ดีมาก	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.5 ตารางที่ ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	5	-	-	5	ดีมาก	
(2)ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-	
(3)ด้านการเงิน	-	5	-	5	ดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	5	4.75	4.96	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 1	5	5	4.75	4.98		
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-	
(2)ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	
(3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.6 จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1. มีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน และมีการบริการวิชาการแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง 2. ผู้บริหารได้นำหลักธรรมาภิบาลมาบริหารภายในสำนักฯ และมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน	ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับประชาคมอาเซียน	-	-
7 การบริหารและการจัดการ	มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการบริหารงานที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	ควรให้มีการจัดสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งมีระเบียบรองรับ และผ่านการเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย	ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ
8 การเงินและงบประมาณ	-	-	หน่วยงานมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยใช้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยแต่ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามาร่วมให้ข้อเสนอแนะในการติดตามการดำเนินงาน	ควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักฯ
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1. มีการพัฒนาระบบ e-sar ที่เป็นของหน่วยงาน และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ที่เป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานภายในได้ 2. ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญและมีความเข้าใจงานประกันคุณภาพมากขึ้น และมุ่งเน้นนโยบายให้นำงานประกันคุณภาพเป็นงานประจำ	1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานในการใช้ระบบ e-sar 2. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบ e-sar 3. ประเมินความพึงพอใจของผู้ให้ระบบด้วย	1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นอัตลักษณ์ของสำนักฯ ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน	ทบทวนอัตลักษณ์ของหน่วยงานและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินอัตลักษณ์ของหน่วยงาน

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
10 อັตลักษณ์ หน่วยงาน	-	-	-	-

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 ขึ้น คณะกรรมการได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2555 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก คะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.98

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้

- (1) องค์ประกอบตามเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา 5 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย 5.00
- (2) องค์ประกอบตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 1 องค์ประกอบ 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 4.75
- (3) องค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 1 องค์ประกอบ 1 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 5.00

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานอุดมศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 ขึ้น คณะกรรมการได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2555 ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.96

โดยมีผลการประเมินมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 5 มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.87 และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับดีมาก ค่าคะแนนประเมิน 5

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 ขึ้น คณะกรรมการได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2555 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.98

โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการภายในอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมินเฉลี่ย 4.96 ด้านการเงินอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 5 และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนการประเมิน 5

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพออนไลน์ (E-sar) ที่เป็นตัวอย่างเป็นวปฏิบัติที่ดีในการเก็บรวบรวมและรายงานผลการประกันคุณภาพ

7. ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๑๖๒๘/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา | ประธาน |
| ๒. อาจารย์ลัดดา หิรัญยวา | กรรมการ |
| ๓. นางสาวจิตรา นุช เวสา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวพรทิพย์ เรืองปราษฎ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี ๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
๒. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕

(รศ.ดร. ชวงโชติ พันธุเวช)

อธิการบดี

31 พ.ค. 55 เวลา 11:22:58 Non-PKI Server Sign
Signature Code : MABFA-DUArg-A2ADg-ANgBE

- แผนการตรวจประเมิน

**กำหนดการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันศุกร์ที่ 15 มิถุนายน 2555**

เวลา 09.00 – 15.00 น. ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

09.00 - 10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินตรวจสอบประชุมเตรียมความพร้อมและศึกษารายงานการประเมินตนเอง(SAR) และตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ที่จัดเตรียมไว้
10.00-11.00 น.	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553 พร้อมรับประทานอาหารว่าง
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ประชุมและตรวจสอบหลักฐานเอกสารต่างๆ ที่ศูนย์ต่าง ๆ จัดเตรียมไว้
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พบบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
14.00-14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45-16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินตรวจสอบและข้อเสนอแนะแก่นุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

- รายชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์

- | | | |
|------------------|------------|-------------------------------------|
| 1. อาจารย์เสถียร | จันทร์ปลา | ผู้อำนวยการ |
| 2. อาจารย์ธนากร | อุยพานิชย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิทยบริการ |
| 3. ดร.สุมิตรา | นวลมีศรี | รองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |

1.4.3 คณะกรรมการทำงาน

- | | | |
|--------------------------|-----------------|----------------------------|
| 1. นางอนงค์ | มะลิวรรณ | ประธาน |
| 2. นางสิริพร | ป้อมจตุรัส | กรรมการ |
| 3. นางปราณี | เวียงแสง | กรรมการ |
| 4. นางสาววราภรณ์ | นราประเสริฐวงศ์ | กรรมการ |
| 5. นายอโณทัย | อรุณเรือง | กรรมการ |
| 6. นายจรรยาพันธ์ | สนหาวิณ | กรรมการ |
| 7. นางหัตถยาวัชร | ชวนเกียรติกุล | กรรมการ |
| 8. ว่าที่ ร.ต.หญิงนิธิมา | แก้วมณี | กรรมการ |
| 9. นางสาววีรวรรณ | ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 10. นางสาวนุชจรี | เกตสุวรรณ | กรรมการ |
| 11. นางสาวโสพิชญ์ | สุขเจริญ | กรรมการ |
| 12. นางสาวสุธาสิณี | ยกกระต๊อบ | กรรมการ |
| 13. นายกรเกษม | น่วมจิตต์ | กรรมการ |
| 14. นางสาวกฤษณา | ออยู่พวง | กรรมการ |
| 15. นางสาววาศินี | ศรีชูเปี่ยม | กรรมการ |
| 16. นายธเนตร | มะนิก | กรรมการ |
| 17. นางสาวจุฑารัตน์ | โสธรจิตต์ | กรรมการ |
| 18. นางสาวพุดศิริ | พรหมกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. นางสาวชนะกานต์ | พงศาสนองกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20. นางสาวชนิดา | ชिरาพฤกษ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- ภาพถ่ายกิจกรรมตรวจประเมิน



- ภาพถ่ายกิจกรรมตรวจประเมิน (ต่อ)

